

FIL100 1 Kunnskapsteori og vitenskapsfilosofi

Oppgaver	Oppgavetype	Vurdering
1 Generell informasjon FIL100 07.12.2016	Flervalg	Automatisk poengsum
2 Eksamensoppgave FIL100 07.12.2016	Skriveoppgave	Manuell poengsum

FIL100 1 Kunnskapsteori og vitenskapsfilosofi

Starttidspunkt: 07.12.2016 10:00
Sluttidspunkt: 07.12.2016 14:00

PDF opprettet 23.08.2017 12:47
Opprettet av Digital Eksamen
Antall sider 3

Section one

1 OPPGAVE

Generell informasjon FIL100 07.12.2016

Emnekode: FIL100

Emnenavn: Kunnskapsteori og vitenskapsfilosofi

Dato: 07.12.2016

Varighet: 09:00-13:00

Tillatte hjelpemidler:

Merknader:

Det forekommer av og til spørsmål om bruk av eksamensbesvarelser til undervisnings- og læringsformål. Universitetet trenger kandidatens tillatelse til at besvarelsen kan benyttes til dette. Besvarelsen vil være anonym.

Tillater du at din eksamensbesvarelse blir brukt til slikt formål?

Ja

Nei

2 OPPGAVE

Eksamensoppgave FIL100 07.12.2016

Eksamensoppgaven består av to deler.

Del 1 har fire spørsmål, hvor *bare tre* av dem skal besvares. Spørsmålene på del 1 besvares kort.

Spørsmål 1: Redegjør kort for kravet om klarhet og hvorfor det er viktig for filosofisk refleksjon.

Spørsmål 2: Redegjør kort for kravet om konsistens og hvorfor det er viktig for filosofisk refleksjon.

Spørsmål 3: Redegjør kort for kravet om begrunnelse og hvorfor det er viktig for filosofisk refleksjon.

Spørsmål 4: Redegjør kort for kravet om koherens og hvorfor det er viktig for filosofisk refleksjon.

I del 2 skal du besvare kun ett av følgende to spørsmål. Svaret skal være vesentlig lengre enn på del 1. Besvar 1 av følgende 2 spørsmål.

Spørsmål 1: Willard van Orman Quine har i artikkelen "Two Dogmas of Empiricism." kritisert to dogmer. Redegjør for disse dogmene og deres betydning for synet på erkjennelsen. Redegjør deretter for hva Quine mener er problematisk med dem. Ta stilling til det holistiske (koherentistiske) synet som Quine gir uttrykk for.

Spørsmål 2: Sammenlign sentrale forskjeller og likheter mellom de synspunkter Chisholm uttrykker i artikkelen "The Myth of the Given" og de synspunktene Quine uttrykker i artikkelen "Two Dogmas of Empiricism". Drøft så hvorvidt følgende påstand er sann: *Det finnes et fundament som empirisk kunnskap kan bygge på.* Når du drøfter denne påstanden skal du forholde deg til synspunkter som finnes hos Chisholm og Quine, men du kan i tillegg trekke inn synspunkter eller argumenter fra andre deler av pensumet.

Skriv ditt svar her...